

Yttrande från Skandinavisk Doping Kommitté (nedan "SDK") av den 1 juli 2025 avseende Dansk Hestevæddeløb ApS ("DH") ärende rubricerat "Anmodning om vurdering til brug for afgørelse i sag om overtrædelse af DTC's Antidoping reglement - Sagsfremstilling Know Your Shadow"

SDK får så som efterfrågat av DH uttala sig avseende nedan framställda frågor. Det noteras att SDK endast är ett rådgivande organ och att beslut avseende ansvar och påföljd slutligt ska bestämmas av DH eller dess dömande instanser.

SPØRGSMÅL, DER ØNSKES BESVARET AF SDK:

- 1. Kan det efter SDK's opfattelse, under hensyntagen til de beskrevne faktiske omstændigheder i ovenstående sagsfremstilling, være en sandsynlig forklaring på den positive dopingprøve, at påvisning af testosteron skyldes en endogen produktion af testosteron i det ene ovarie hos Know Your Shadow?*

SDK konstaterar att man kunnat visa höga nivåer av testosteron i hårprov på hästen Know Your Shadow vid provtagning den 20 sep 2024.

SFE konstaterar i sitt utlåtande av den 4 juni 2025 att det till skillnad från detektion av testosteronestrar som är exogena går det inte utifrån analyssvaren avgöra om testosteron i hårprov är av endogen eller av exogen härstamning.

Vid en genomgång av översänt material och den utredning som efter provtagningen har vidtagits av DH - anser SDK att det i och för sig finns en del omständigheter som pekar på att testosteronet kan ha exogen härstamning men att det inte kan uteslutas att påvisandet av testosteron beror på en onormal endogen produktion av testosteron i hästens äggstock (DK "Ovarie").

- 2. Såfremt spørgsmål 1 er besvaret bekræftende, at forekomsten af testosteron i hårprøven udtaget på Know Your Shadow skyldes produktion af testosteron i hoppen, hvilket ansvar, om noget, tillægger SDK, træner Morten Juul jf. DTC's Antidoping reglement §10 2024?*

SDK:s roll är endast rådgivande, inte dömande. I frågan om huruvida överträdelser av enskilt lands reglemente föreligger eller inte, är det därmed en bedömningsfråga för det enskilda landets förbund alternativt dess dömande organ. Detta då skillnad föreligger mellan medlemsländernas nationella lagstiftning samt då diskrepans fortsatt föreligger mellan de olika skandinaviska förbundens enskilda reglementen.

SDK gör dock följande bedömning;

I § 3 av det danska antidopingreglementet anges att *"På en hest, der tænkes startet i løb eller som trænes på en måde, der kan sidestilles med løb, må der ikke foretages særskilte behandlinger eller særskilte tiltag, som ved løbet eller træningen kan medføre en positiv eller nega tiv forandring af hestens aktuelle præstationsformåen eller temperament."*

Med hänsyn till det anförda under punkten 1 så kan SDK utifrån det som framgår av utredningen inte anse det visat att det vidtagits särskild behandling eller åtgärd avseende hästen. Med anledning av detta är det SDK:s uppfattning att ansvar enligt §10 inte ska åläggas tränaren.

3. Såfremt spørgsmål 1 er besvaret afkræftende hvilken forklaring har SDK på forekomsten af testosteron i A og B-prøven? Og med baggrund i denne forklaring hvilket ansvar tillægger SDK, træner Morten Juul jf. DTC's Antidoping reglement §10 2024?

Se ovan.

För Skandinavisk Doping Kommitté

Liv Färndahl (ordf), Anne V. Wangen, Karl Zötterman och Hanna Saebö